# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проєкту наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України «Про затвердження форми та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць»**

# І. Визначення проблеми

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 07.04.2021 №  320 «Про внесення змін до Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів» внесені зміни до [Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1031-2005-%D0%BF#n10) (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2005 № 1031 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України [від 16.05.2018 № 483](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/483-2018-%D0%BF#n11)) (далі – Постанова), замінивши у тексті слово «Мінекономіки» словом «Мінстратегпром», слово «ДФС» словом «Держмитслужба» у відповідному відмінку.

Згідно з пунктом 10 Порядку, затвердженого Постановою, на Мінстратегпром покладено функцію щодо затвердження форми та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць (далі – Програма).

На сьогодні форми та порядок розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць, затверджені наказом Міністерства промислової політики України від 18.09.2013 № 6, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01.10.2013 за № 1690/24222.

Постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2014 № 94 Міністерство промислової політики України реорганізовано шляхом приєднання до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Таким чином, з метою забезпечення реалізації положень Постанови, беручи до уваги, що Мінстратегпром не є правонаступником Мінпромполітики, є необхідність
у виданні наказу Мінстратегпрому «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» (далі – Проєкт наказу).

Ключовою метою Проєкту наказу є приведення у відповідність нормативно-правових актів у вказаній сфері та оптимізація умов роботи вітчизняних виробників легкових автомобілів.

 Для уникнення припинення надання дозволу виробникам транспортних засобів на ввезення комплектуючих для виготовлення основної продукції, виникає потреба у затвердженні Проєкту наказу.

 Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)**  | **Так**  | **Ні** |
| **Громадяни**  | **-** | + |
| **Держава**  | + | - |
| **Суб’єкти господарювання,**  | + | - |
| **у тому числі суб’єкти** **малого підприємництва**  | - | + |

Врегулювання існуючої проблеми неможливе за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки положення Проєкту наказу спрямовані на правове регулювання відносин між регуляторними органами та суб’єктами господарювання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю розробки Проєкту наказу є приведення у відповідність нормативно-правових актів та виконання вимог Постанови щодо розроблення та затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Залишити існуючу ситуацію без змін | Залишення існуючої ситуації без змін призведе до невиконання вимог пункту 10 Постанови, що унеможливіть розробку Програми суб’єктами господарювання. |
| Альтернатива 2Прийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць»  | Видання наказу про затвердження форми та порядку розроблення Програми забезпечить оптимізацію нормативно-правових умов роботи вітчизняних виробників транспортних засобів. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигода** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Залишити існуючу ситуацію без змін | Програма суб’єктами господарювання не розробляється. | Суб’єкти господарювання не здійснюють розробку Програми. |
| Альтернатива 2Прийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць»  | Забезпечить виконання вимог Постанови. | Витрати відсутні |

Проєкт наказу не поширюється та не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта –
6 підприємств (на підставі аналізу звітів про цільове використання товарів, поданих підприємствами за минулий рік).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | 2 | Х | Х | 6 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 67 | 33 | Х | Х | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигода** | **Витрати** |
| Альтернатива 1Залишити існуючу ситуацію без змін | Вигода відсутня | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2Прийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» | Забезпечить підприємства необхідною документацією і дозволами, які створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів та виконують Програму. | Витрати відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництваЗалишити існуючу ситуацію без змін | 0,00 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництваПрийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» | 0,00 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг****результативності****(досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінювання)** | **Коментарі щодо****присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1Залишити існуючу ситуацію без змін | 1 | В такому випадку відсутність чітко визначених вимог для підприємств, які створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів та виконують Програму.Повне скасування виробничих Програм підприємств призведе до неможливості подання суб’єктами господарювання інформації (відповідно до форми, яка повинна бути затверджена Мінстратегпромом згідно з пунктом 10 Порядку), що спричинить значне зменшення виробництва транспортних засобів та втрат дохідної частини Державного бюджету України. |
| Альтернатива 2Прийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» | 4 | Ця альтернатива надасть можливість врегулювати питання визначення форми та порядку розроблення Програми.Крім того, ця альтернатива забезпечить виконання вимог Постанови щодо затвердження Мінстратегпромом форми та порядку розроблення Програми. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг****результативності** | **Вигода****(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування****відповідного місця альтернативи у****рейтингу** |
| Альтернатива 1Залишити існуючу ситуацію без змін | Альтернатива 1 не вирішує проблему | Відсутні | Альтернатива 1 не є ефективною з огляду на необхідність врегулювання питання затвердження форми та порядку розроблення Програми  |
| Альтернатива 2Прийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» | Альтернатива 2 повністю вирішує проблему | Відсутні | Ця альтернатива надасть можливість врегулювати питання затвердження форми та порядку розроблення Програми.Крім того, ця альтернатива забезпечить виконання вимог Постанови щодо затвердження Мінстратегпромом форми та порядку розроблення Програми. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови під альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію** **запропонованого** **регуляторного акта** |
| Альтернатива 1Залишити існуючу ситуацію без змін | Переваги Альтернатива 1 відсутні, а причиною відмови від Альтернативи 1 є необхідність затвердження форм та порядку розроблення Програми | Невиконання вимог Постанови призведе до неможливості здійснити розробку Програми суб’єктами господарювання, що в свою матиме негативний вплив на дохідну частину державного бюджету. |
| Альтернатива 2Прийняття Мінстратегпромом наказу «Про затвердження форм та порядку розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» | Ця альтернатива надасть можливість врегулювати питання затвердження форми та порядку розроблення Програми.Крім того, Альтернатива 2 забезпечить виконання вимог пункту 10 Постанови щодо затвердження форми та порядку розроблення Програми. | Проєкт наказу є підзаконним актом, зовнішнім чинником впливу на його дію є Постанова. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – наказу Мінстратегпрому «Про затвердження порядку та форми розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць».

Ключовою метою Проєкту наказу є оптимізація нормативно-правових умов роботи вітчизняних виробників транспортних засобів в ситуації різкого скорочення попиту на їхню продукцію та, відповідно, стабілізація її внутрішнього виробництва зі збереженням і, в подальшому, збільшенням кількості робочих місць на відповідних підприємствах.

Проєктом наказу затверджуються форма та порядок розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається органи влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

### на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

|  |
| --- |
| Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.\*Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України (Мінстратегпром) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, год. | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), за 1 год., грн | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адмініст-рування регулювання (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | -3 | 35,12 | 1 | 6 | -526,80 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | -12 | 35,12 | 2 | 6 | -4214,40 |
| камеральні | -12 | 35,12 | 2 | 6 | -4214,40 |
| виїзні | 0 | 35,12 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | -8 | 35,12 | 1 | 2 | -561,92 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | -4 | 35,12 | 1 | 2 | -280,96 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | -4 | 35,12 | 1 | 2 | -280,96 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | -3 | 35,12 | 1 | 6 | -526,80 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): *видача документів у паперовому вигляді* | -2 | 35,12 | 2 | 6 | -702,40 |
| Разом за рік | -48 | 316,08 | 11 | 6 | -7094,24 |
| Сумарно за п’ять років | -240 | 1580,4 | 55 | 6 | -35.471,20 |

\*розраховано, виходячи з вартості робочого часу головного спеціаліста та, в середньому, 21 робочого дня на місяць.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Назва державного органу** | **Витрати на адміністрування регулювання за рік, грн** | **Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, грн** |
| 1. |  |   |  |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | Мінстратегпром | -7094,24 | -35.471,20 |

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу досягти основних цілей.

**VІIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності регуляторного акту обрано такі показники:

- складання легкових авто в Україні: зростання показника протягом першого повного календарного року дії зміненої постанови як мінімум на 10% в натуральному виразі (в шт.; щодо попереднього повного календарного року);

- реалізація транспортних засобів вітчизняного виробництва (всіх типів): не менше ніж на 6 млн грн (без ПДВ та акцизу) протягом першого повного календарного року дії зміненої постанови;

- збільшення надходжень до держбюджету: отримання додатково 50 млн грн. ПДВ від реалізації нових легкових авто протягом першого повного календарного року дії регуляторного акту.

Окрім того, після проведення державної реєстрації наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України «Про затвердження порядку та форми розроблення Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць» її результативність визначатиметься такими показниками:

1. Розміром надходжень до держбюджету: прийняття регуляторного акту сприятиме додатковим бюджетним надходженням.

2. Можливістю скористатися перевагами Програми для суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акту.

3. Розміром коштів і часом, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту: його прийняття передбачає заощадження коштів і часу для відповідних суб’єктів господарювання.

4. Рівнем поінформованості з основних положень акту: суб’єкти господарювання поінформовані щодо його положень через оприлюднення Проєкту наказу на офіційному вебсайті Мінстратегпрому (<https://mspu.gov.ua/>) у розділі «Для громадськості» в рубриці «Електронні консультації з громадськістю». Після ухвалення Проєкту наказу його
буде офіційно опубліковано згідно з вимогами Указу Президента України від 10.06.1997 № 503/97 «Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності».

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінстратегпромом. Базове відстеження регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності.

Метод – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

Повторне відстеження регуляторного акта здійснюватиметься в межах строків, установлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», - через два роки після набрання чинності актом або більшістю його положень.

Метод – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

**Віце-прем’єр-міністр України –**

**Міністр з питань стратегічних**

**галузей промисловості України Олег УРУСЬКИЙ**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 р.

Додаток 2

до Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акта, затвердженої постановою

Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | -3.000.000,00 | -15.000.000,00 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | -500, в т.ч.:-400 на транспортні витрати-100 на інше забезпечення відряджень | -2500, в т.ч.:-2000 на транспортні витрати-500 на інше забезпечення відряджень |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | -100 | -500 |
| 7 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | -3.000.500,00 | -15.002.500,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 6 | 6 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | -18.003.000,00 | -90.015.000,00 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Х | Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на сплату податків та зборів змінених/нововведених)** **(за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Х | Х |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності** **(за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Х | Х | Х | Х |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати** **за п’ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Х | Х | Х | Х |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні(за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | -100 | -200 | -500 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)** | **Витрати зап’ять років** |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Х | Х |