

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб’єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту”**

### I. Визначення проблеми

Неконтрольований збір металобрухту призводить до масових крадіжок, таких явищ як неформальна економіка та незадекларована праця.

Проблеми неформальної економіки та незадекларованої праці є однією із потужних перешкод у забезпеченні гідної праці і високих темпів зростання.

За інформацією МВС у 2014-2019 роках складені адміністративні матеріали по скісним адміністративним правопорушенням, передбаченим статтею 164<sup>10</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом):

Роки	Кількість виявлених адміністративних правопорушень	Накладено штраф, грн	Сплачено штраф, грн
2014	44	15680	9350
2015	1126	314368	87912
2016	371	21072	38862
2017	443	338136	101230
2018	604	464002	157101
2019	406	470460	172450

Оператори телекомунікацій та суб’єкти господарювання інших сфер діяльності постійно зазнають багатомільйонних збитків від злочинів, пов’язаних з крадіжками телекомунікаційного обладнання, пошкодженнями телекомунікаційних мереж, кабельних, радіорелейних ліній зв’язку, порушенням цілісності колодязів кабельної каналізації електрозв’язку, руйнування елементів залізничної інфраструктури тощо.

За даними операторів ринку телекомунікацій у період 2015-2017 років зафіксовано близько 70690 випадків крадіжок та пошкоджень цілісності телекомунікаційних мереж та об’єктів, чим нанесено збитків на суму понад 816 млн гривень. Неодноразово мали місце пошкодження телекомунікаційних мереж, які призводили до припинення зв’язку в цілих регіонах.

За даними Мінінфраструктури протягом 2019 року регіональними філіями АТ “Укрзалізниця” було зафіксовано 25957 розукомплектованих вантажних вагонів.

Протиправні дії щодо залізничної інфраструктури, розкрадання вантажів та умисні руйнування, пошкодження елементів рухомого складу набули катастрофічних масштабів. Щорічно фіксується значне збільшення випадків несанкціонованих утручань, а сума завданих збитків зростає, а саме у 2017 році – 75 млн грн, у 2018 році – 176 млн грн, у 2019 році – 213,8 млн грн.

Основними об’єктами правопорушень є вантажні вагони, залізничні колії, засоби автоматичного керування рухом поїздів та зв’язку, пристрої та обладнання, які виготовлені з чорних та кольорових металів. Це призводить до створення аварійно-небезпечних ситуацій, порушення стабільної роботи залізничного транспорту.

На сьогодні воєнізована охорона АТ “Укрзалізниця” власними силами не може подолати протиправні дії, пов’язані з посяганням на безпечну діяльність залізничного транспорту.

Більшість викрадених елементів телекомуникаційного обладнання, інфраструктури залізничного транспорту здаються правопорушниками до пунктів приймання металобрухту.

Відповідно до абзацу п’ятого підпункту 6 пункту 3 розділу І Закону України від 14.07.2020 № 776 “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо детинізації ринку металургійної сировини та операцій з металобрухтом” (далі - Закон) приймальні пункти повинні мати власну або орендовану ділянку з твердим покриттям, площа якої визначається суб’єктом господарювання з урахуванням його виробничих потреб, або контейнер (будь-яку іншу відповідну ємність, тару), які забезпечують зберігання металобрухту у спосіб, що унеможлилює проникнення шкідливих речовин у ґрунт. Кожен приймальний пункт повинен мати вагове обладнання, що відповідає його виробничим потребам, систему відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігати створену в процесі відеоспостереження інформацію не менше трьох місяців.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу ІІ “Прикінцеві положення” вищезазначеного Закону Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону необхідно забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону, зокрема тих, що визначають порядок здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб’єктами господарювання.

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема чинить вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	-
Громадяни	-	+
Суб’єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

#### **ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є створення прозорих умов для діяльності суб’єктів господарювання, які здійснюють заготівлю та операції з металобрухтом, в тому числі завдяки здійсненню такими суб’єктами господарювання відеоспостереження з метою:

забезпечення оперативного отримання відповідальними посадовими особами користувачів інформації з особливим статусом достовірної інформації;

забезпечення збереження об’єктів державної, комунальної, приватної власності;

здійснення моніторингу технологічного процесу на кожному етапі приймання металобрухту;

попередження правопорушень під час здійснення заготівлі металобрухту та встановлення осіб, причетних до їх підготовки чи скочення;

прийняття своєчасних управлінських рішень з метою усунення загроз життю та здоров’ю фізичних осіб і громадській безпеці, що винikли внаслідок вчинення кримінального або адміністративного правопорушення, виявлення та усунення передумов їх настання;

використання в якості доказової бази при розкритті правопорушень та злочинів, сприяння виявленню кримінальних, адміністративних правопорушень у порядку, передбаченому чинним законодавством.

Прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб’єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту” створить умови для зменшення недобросовісної конкуренції щодо тих суб’єктів господарювання, які у повному обсязі забезпечують виконання зобов’язань щодо сплати податків, охорони праці і соціального забезпечення працівників.

## **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

<b>Види альтернатив</b>	<b>Опис альтернатив</b>
<b>Альтернатива 1</b> Збереження ситуації, яка є на цей час.	Зазначена альтернатива є неприйнятною, оскільки на сьогоднішній день діяльність із заготівлі та/або переробки металобрухту суб’єктами господарювання здійснюється непрозоро, існують випадки розкрадання державної, комунальної та приватної власності, при цьому ускладнений збір доказів та встановлення винних осіб у сконцентрованих адміністративних та кримінальних правопорушень.
<b>Альтернатива 2</b> Прийняття постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб’єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту”.	Зазначена альтернатива є актуальною, оскільки вона дозволить забезпечити збереження об’єктів державної, комунальної та приватної власності; здійснювати моніторинг технологічного процесу на кожному етапі приймання металобрухту; попереджувати правопорушення під час здійснення заготівлі металобрухту та встановлення осіб, причетних до їх підготовки чи скончинання; реалізації положень Закону.

### **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

Вимоги регуляторного акта прості для впровадження та виконання суб’єктами господарювання. Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Для впровадження цього регуляторного акта Мінстратегпрому не потрібні додаткові витрати з державного бюджету України. Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають негативних впливів на суб’єктів господарювання.

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
<p><b>Альтернатива 1</b> Збереження ситуації, яка існує на цей час.</p>	Не передбачаються.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Недостатність правових інструментів для контролю правопорушень під час здійснення суб'єктами господарювання заготівлі металобрухту;</li> <li>- неможливість здійснення ефективного моніторингу технологічного процесу на кожному етапі приймання металобрухту;</li> <li>- недостатність доказів під час розслідування адміністративних та кримінальних правопорушень, встановлення осіб, причетних до їх підготовки чи скочення;</li> <li>- недобросовітна конкуренція.</li> </ul>
<p><b>Альтернатива 2</b> Прийняття постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб'єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оперативне отримання достовірної інформації, зібраної на приймальних пунктах металобрухту;</li> <li>- створення умов для збереження об'єктів державної, комунальної та приватної власності;</li> <li>- попередження правопорушень під час здійснення заготівлі металобрухту та встановлення осіб, причетних до їх підготовки чи скочення;</li> <li>- прийняття своєчасних управлінських рішень з метою усунення загроз життю та здоров'ю фізичних осіб і громадській безпеці, що виникли внаслідок вчинення кримінального або адміністративного</li> </ul>	Не передбачається.

	правопорушення, виявлення та усунення передумов їх настання; - детінізація ринку заготівлі та/або переробки металобрухту; - прозора діяльність суб'єктів господарювання у сфері заготівлі металобрухту.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Не передбачаються.	Протиправне позбавлення майна, що перебуває у володінні громадян, нелегальне працевлаштування та відповідне зниження рівня соціального захисту.
<b>Альтернатива 2</b> Прийняття постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб'єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту”.	Підвищення рівня захисту прав приватної власності, зменшення кількості випадків вчинення адміністративних та кримінальних правопорушень під час заготівлі та здійснення операцій з металобрухтом, легальне працевлаштування.	Не передбачаються.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Кількість
Суб'єкти господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	500

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Передбачається лише для суб'єктів господарювання, які нелегально здійснюють заготівлю та операції з металобрухтом.	Не передбачається.
<b>Альтернатива 2</b> Прийняття постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб'єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту”.	- Створення рівних умов для провадження господарської діяльності із заготівлі металобрухту, підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність в межах правового поля; - збереження об'єктів державної, комунальної, приватної власності; -попередження правопорушень під час здійснення заготівлі металобрухту та встановлення осіб, причетних до їх підготовки чи скочення.	Передбачаються в межах витрат на обладнання для відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної інформації протягом 3 місяців, а також забезпечення захисту персональних даних.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи балової оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибаловою системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибаловою системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<b>Альтернатива 1</b> Не приймати проект постанови (відсутність контролю).	1	Проблема продовжуватиме існувати.

<b>Альтернатива 2</b> Розробляти проект постанови.	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті.
---	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<b>Альтернатива 1</b> Не приймати проект постанови (відсутність контролю).	Не передбачається.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- існування сприятливих умов для розкрадання державного, комунального та приватного майна;</li> <li>- недостатність доказів під час розслідування адміністративних чи кримінальних правопорушень у сфері заготівлі металобрухту;</li> <li>- існування господарської діяльності із заготівлі та операцій з металобрухтом поза межами правового поля.</li> </ul>	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не буде забезпечено регуляторного механізму і прозорого функціонування зазначеної сфери, попередження випадків вчинення адміністративних та кримінальних правопорушень, пов'язаних із розкрадання державного, комунального та приватного майна.
<b>Альтернатива 2</b> Розробляти проект постанови.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Створення умов для збереження об'єктів державної, комунальної, приватної власності;</li> <li>- створення доказової бази при розкритті правопорушень, виявленню винних у їх сконені осіб та усуненню передумов їх настання;</li> <li>- попередження правопорушень під</li> </ul>	Не передбачається.	Розробка та прийняття проекту постанови є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить здійснювати прозору діяльність суб'єктами із заготівлі металобрухту, попереджувати

	час здійснення заготівлі металобрухту та встановлення осіб, причетних до їх підготовки чи скочення.		випадки розкрадання об'єктів державної, комунальної та приватної власності.
--	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<b>Альтернатива 1</b> Не приймати проект постанови (відсутність контролю).	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не створить умови для зменшення недобросовісної конкуренції щодо тих суб'єктів господарювання, які у повному обсязі забезпечують виконання зобов'язань щодо сплати податків, охорони праці і соціального забезпечення працівників. Також і надалі не існуватиме ефективних механізмів попередження вчинення адміністративних та кримінальних правопорушень, пов'язаних із розкраданням державного, комунального чи приватного майна, створення доказової бази та виявлення винних осіб.	Неможливість здійснення суб'єктами господарювання прозорої діяльності із заготівлі та переробки металобрухту. Існування сприятливих умов для недобросовісної діяльності суб'єктів господарювання під час заготівлі металобрухту та здійсненні операцій з металобрухтом.

<b>Альтернатива 2</b> Розробляти проект постанови.	Розробка та прийняття проекту постанови є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить врегулювати діяльність суб'єктів господарювання, що здійснюють заготівлю та операції з металобрухтом, упереджувати випадки недобросовісної діяльності під час заготівлі та здійснення операцій з металобрухтом.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
---	---	--

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізмом, який забезпечує розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Проектом постанови визначається процедура здійснення відеоспостереження, відеозапису, архівування та зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації суб'єктами господарювання на приймальних пунктах металобрухту.

Відеоспостереження за прийманням металобрухту стимулюватиме виведення учасників ринку з тіні, зменшення неформальної зайнятості та нездекларованої праці. Також створюються умови для зменшення недобросовісної конкуренції щодо тих суб'єктів господарювання, які у повному обсязі забезпечують виконання зобов'язань щодо сплати податків, охорони праці і соціального забезпечення працівників.

2. Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- погодження проекту постанови Кабінету Міністрів України із Державною регуляторною службою, Мінекономіки, Мінфіном, Мінцифра, Мінінфраструктури, Нацполіція, Адміністрація Держспецзв'язку, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформації;
- оприлюднити проект постанови Кабінету Міністрів України на офіційному сайті Мінстратегпому.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок ресурсів виконання регуляторного акта наведено у додатку 1.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований акт буде діяти безстроково.

Оскільки акт розроблений відповідно до Закону України “Про металобрухт” зміна положень акта чи втрата ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності вказаним Законом.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі 2 аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники його результативності:

1. Кількість вчинених та розкритих адміністративних та кримінальних правопорушень в сфері заготівлі металобрухту та операцій з металобрухту;
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акту – кількість суб'єктів, які встановили систему відеоспостереження на приймальних пунктах металобрухту;
3. Кількість випадків розкрадання/пошкодження об'єктів державної, комунальної та приватної власності;

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основним положенням регуляторного акта – середній, оскільки повідомлення про оприлюднення проєкту акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінстратегпрому (<https://www.mspu.gov.ua>) у розділі “Для громадськості” та рубриці “Проекти регуляторних актів для обговорення”.

Сума коштів, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта наведено у додатку 1.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється в межах строків, установлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» - через 2 роки з дня набрання чинності актом. У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта. Базове та повторне відстеження здійснюються на основі показників і даних, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведення відстеження буде здійснюватися статистичним методом за допомогою статистичних показників.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Виконавець заходів у відстеженні результативності регуляторного акта - Мінстратегпром.

Віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр з питань стратегічних  
галузей промисловості України

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.

Олег УРУСЬКИЙ

**Розрахунок вартості обладнання для відеофіксації, його монтажу та обслуговування, архівування і зберігання створеної в процесі відеоспостереження інформації, а також надання її на запити користувачів інформації з особливим статусом**

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичний (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1	Витрати на придбання обладнання та приладів, гривень *	79 081 грн	X	X
2	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	500 грн	2500 грн
3	Заробітна плата оператора (за умови додаткового працевлаштування оператора) (взято середню заробітну плату по Україні працівника у розрахунку середня 14 179 грн/міс)**	170 148 грн	170 148 грн	850 740 грн
4	Заробітна плата оператора (за умови покладення обов'язків оператора на інших осіб, без працевлаштування додаткового оператора)	X	X	X
5	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок / запитів від правоохоронних органів на отримання інформації у вигляді відео фіксації (запитів в середньому 10 в місяць по 30 хв на запит) взято заробітну плату працівника у розрахунку 113,5 грн за годину)- за умови покладання обов'язків оператора на інших осіб, без працевлаштування додаткового оператора	6 810 грн	6 810 грн	34 050 грн
6	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок / запитів від правоохоронних органів на отримання інформації у вигляді відео фіксації (запитів в середньому 10 в місяць) за умови додаткового працевлаштування оператора	X	X	X
7	Витрати на електроенергію ( тариф 3 грн кВт) відео-фіксуючого обладнання приблизне споживання 300 ватт/год	7884 грн	7884 грн	39 420 грн
8	<b>Всього</b> (за умови додаткового працевлаштування оператора / за умови покладення обов'язків оператора на інших осіб, без працевлаштування додаткового оператора)	<b>257 113 грн</b> <b>/</b> <b>93 775 грн</b>	<b>178 532 грн</b> <b>/</b> <b>15 194 грн</b>	<b>892 660 грн</b> <b>/</b> <b>75 970 грн</b>

\* Обладнання складається із наступного комплекту:

№	Товари	Од виміру	кількість	Ціна без ПДВ	Сума без ПДВ	Загальна сума з ПДВ
1	Відеореєстратор	шт	1	10 033,30	10 033,30	12 039,96
2	Відеокамера	шт	5	2 567,00	12 835,00	15 402,00
3	Комутатор	шт	2	1 985,00	3 970,00	4 764,00
4	Коробка розподільна	шт	2	625,00	1250,00	1500,00
5	ЧВ-Колодка	шт	3	75,00	225,00	270,00
6	Жорсткий диск 10 ТВ	шт	3	7175,00	21 525,00	25 830,00
7	Коробка	шт	5	95,00	475,00	570,00
8	Кабель	м	610	10,80	6588,00	7905,60
9	Кріплення комплект	уп	1	1500,00	1500,00	1800,00
Роботи по встановленню обладнання, програмування та пусконалагодження системи відеоспостереження						9000,00
<b>Всього</b>						<b>79 080,96</b>

Наведено зразок ринкових цін на аналогічні прилади та устаткування.

Кількість камер взято із розрахунку :

камера 1 в'їзд / виїзд;

камера 2 місце розвантаження;

камера 3 місце завантаження;

камера 4 місце складування;

камера 5 фіксація ваги.

Жорсткий диск розраховано згідно із вимогами терміну зберігання цифрової інформації - 3 місяці