

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Порядку визначення товарів, що ввозяться
на митну територію України для використання у промисловому
виробництві моторних транспортних засобів»
(далі – проєкт постанови)

I. Визначення проблеми

Постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2005 № 1031 затверджений Порядок визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 16.05.2018 № 483) (далі – Порядок).

Порядок розроблений відповідно до вимог Митного тарифу України, затвердженого Законом України від 05.04.2001 № 2371-III (із змінами), та встановлює процедуру визначення товарів, що ввозяться на митну територію України, до яких у Митному тарифі України зокрема застосовується термін «для промислового складання моторних транспортних засобів» і які використовуються вітчизняними підприємствами у промисловому виробництві моторних транспортних засобів товарних позицій 8701 20 (виключно сідельних тягачів для автомобільних напівпричепів), 8702-8705 згідно з УКТЗЕД.

Водночас згідно з Законом України «Про Митний тариф України» від 19.10.2022 № 2697-IX з 1 січня 2023 року встановлений Митний тариф України, в якому оновлені товарні позиції УКТЗЕД.

Так, діючим Митним тарифом визначено, що термін «для промислового складання моторних транспортних засобів» застосовується лише до товарів, які використовуються у промисловому виробництві моторних транспортних засобів товарних позицій 8701-8705.

Зважаючи на зазначене, виникла необхідність вжиття заходів щодо оновлення товарних позицій згідно з УКТЗЕД, встановлених відповідно до Митного тарифу України, на які розповсюджується дія Порядку.

Проєкт постанови розроблений Мінстратегпромом для приведення Порядку у відповідність до Митного тарифу України, а також його оновлення з метою оптимізації процедури затвердження переліку товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів.

Проєктом постанови передбачається спрощення процесу подачі документів, необхідних для затвердження переліку товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів (далі – Перелік товарів), шляхом надання можливості направлення документів у паперовій або електронній формі;

визначення алгоритму дій Мінстратегпрому після перевірки поданих документів залежно від результатів такої перевірки;

визначення можливості та умов внесення змін до вже затвердженого переліку товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів;

визначення строків подання звіту про цільове використання товарів і звіту про фактичний стан виконання Програми, а також можливі наслідки невчасного подання таких звітів або виявлення факту нецільового використання включених до переліку товарів, що ввезені в Україну для промислового виробництва моторних транспортних засобів.

На сьогодні, виходячи з кількості заяв, поданих до Мінстратегпрому, в Україні налічується 6 підприємств, що мають виробничі потужності для промислового виробництва моторних транспортних засобів товарних позицій 8701-8705 згідно з УКТЗЕД.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки товарні позиції згідно з УКТЗЕД, вказані у Порядку, потребують приведення у відповідність до Митного тарифу України.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розроблення проекту постанови є приведення Порядку у відповідність до Митного тарифу України, оптимізація процедури затвердження Переліку товарів, спрощення процесу подачі документів підприємствами на розгляд Мінстратегпрому шляхом направлення їх в електронній формі, впровадження більш сучасного підходу взаємодії між суб'єктами господарювання та державним органом.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативи було розроблено за результатами моніторингу процесу затвердження Переліку товарів та консультацій з підприємствами, які подають визначені Порядком документи до Мінстратегпрому.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Залишення ситуації без змін призведе до того, що товарні позиції, наведені у Порядку, не відповідатимуть товарним позиціям Митного тарифу України. Така невідповідність обмежуватиме можливості суб'єктів господарювання по ввезенню на митну територію України товарів для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів.
Альтернатива 2 Прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів»	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України забезпечить приведення Порядку у відповідність до Митного тарифу України, встановленого Законом, а також його оновлення з метою оптимізації процедури затвердження Переліку товарів.

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зберігається невідповідність товарних позицій, визначених у Порядку, товарним позиціям Митного тарифу України, що створює ризик обмеження можливостей суб'єктів господарювання по ввезенню на митну територію України товарів для використання у промисловому виробництві моторних

		транспортних засобів. Результатом чого може стати скорочення виробничих потужностей підприємств і зменшення надходжень до державного бюджету.
Альтернатива 2	Товарні позиції, визначені у Порядку, приведені у відповідність товарним позиціям Митного тарифу України. Посилені виробничі спроможності підприємств, що сприяє економічному розвитку держави.	Відсутні

Проект постанови не поширюється та не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	5	1	X	X	6
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	83	17	X	X	100

*За даними Мінстратегпрому, станом на 01.01.2025 кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта – 6 підприємств (дорівнює кількості заяв, які щорічно надходять до Мінстратегпрому від підприємств, які здійснюють промислове виробництво моторних транспортних засобів, з метою затвердження Переліку товарів).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення обсягу оборотних коштів підприємств за рахунок скорочення виробничих потужностей
Альтернатива 2	Забезпечить підприємствам можливість реалізації положень Митного тарифу України щодо ввезення товарів для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів на митну територію України за нульовою ставкою ввізного мита, що в свою чергу стимулюватиме розвиток вітчизняного машинобудування, сприятиме відновленню виробничих потужностей і збільшенню оборотних коштів підприємств.	Відсутні
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	0,00	
Альтернатива 2.	Сумарні витрати для 6 суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») за 1 рік - 45 000,00	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінювання)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Відсутність регулювання означає залишення без змін наявного стану справ. В такому випадку товарні позиції, визначені у Порядку, не відповідатимуть товарним позиціям Митного тарифу України, що створює ризик обмеження можливостей суб'єктів господарювання по ввезенню на митну територію України товарів для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів.
Альтернатива 2	4	Прийняття постанови забезпечить приведення Порядку у відповідність до Митного тарифу України, встановленого Законом, а також оптимізацію процедури затвердження переліку товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Не дотримано норми Митного тарифу України. Результатом чого може стати скорочення виробничих потужностей підприємств і зменшення надходжень до державного бюджету.	Альтернатива 1 не є ефективною з огляду на необхідність приведення товарних позицій, визначених у Порядку, у відповідність товарним позиціям Митного тарифу України. Не дозволяє досягти поставлених цілей щодо оптимізації і спрощення механізму реалізації затвердження Переліку товарів.
Альтернатива 2	Забезпечить підприємствам можливість реалізації положень Митного тарифу України ввезення товарів для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів на митну територію України за нульовою ставкою ввізного мита, що в свою чергу стимулюватиме	Відсутні	Ця альтернатива дозволить привести Порядок у відповідність до Митного тарифу України, встановленого Законом, а також його оновлення з метою оптимізації і спрощення механізму реалізації затвердження Переліку товарів.

	розвиток вітчизняного машинобудування. Посилить виробничі спроможності підприємств, що сприятиме економічному розвитку держави.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови під альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Переваги Альтернатива 1 відсутні з огляду на необхідність приведення товарних позицій, визначених у Порядку, у відповідність товарним позиціям Митного тарифу України. Причиною відмови від Альтернативи 1 є те, що вона не дозволяє досягти поставлених цілей щодо оптимізації і спрощення механізму реалізації затвердження Переліку товарів.	Невідповідність положень Порядку нормам Митного тарифу України унеможливить отримання підприємствами передбачених пільг, а саме: звільнення товарів для промислового виробництва моторних транспортних засобів від оподаткування ввізним митом, що матиме негативний вплив для нарощування виробництва в Україні моторних транспортних засобів на вітчизняних машинобудівних підприємствах.
Альтернатива 2	Альтернатива дасть змогу врегулювати можливість реалізації положень Митного тарифу України отримання підприємствами передбачених пільг, а саме: звільнення товарів для промислового виробництва моторних	Проект постанови є підзаконним актом, зовнішнім чинником впливу на його дію є Закон України «Про Митний тариф України» від 19.10.2022 № 2697-IX

	транспортних засобів від оподаткування ввізним митом, що в свою чергу стимулюватиме розвиток вітчизняного машинобудування, посилить виробничі спроможності підприємств і сприятиме економічному розвитку держави.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Реалізація положень постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів» забезпечить приведення Порядку у відповідність до Митного тарифу України, встановленого Законом; оптимізацію процедури затвердження переліку товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів; спрощення процесу подачі документів підприємствами на розгляд Мінстратегпрому шляхом направлення їх в електронній формі; впровадження більш сучасного підходу взаємодії між суб'єктами господарювання та державним органом.

2. Організаційні заходи впровадження в дію регуляторного акта.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про прийняття постанови Кабінету Міністрів України шляхом оприлюднення на офіційному вебсайті Мінстратегпрому.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Прийняття проекту постанови не призведе до неочікуваних результатів. Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект постанови стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного бюджету України.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунки витрат на реалізацію положень постанови для суб'єктів великого і середнього підприємства проведено згідно з додатком 2 до Методики проведення

аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Тест малого підприємництва (М-Тест) (додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308) не проводився у зв'язку з відсутністю суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ **на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.*

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України (Мінстратегпром)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, год.	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), за 1 год., грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	134,00	1	1	134,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1	134,00	4	1	536,00

камеральні	1	134,00	4	1	536,00
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	134,00	1	1	134,00
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>опрацювання документів, наданих суб'єктами господарювання для затвердження переліку товарів, що ввозяться для використання у промисловому виробництві моторних</i>	10	134,00	2	1	2 680,00

<i>транспортних засобів</i>					
Разом за рік	14	536,00	8	1	60 032,00
Сумарно за п'ять років	70	2680,00	40	1	300 160,00

*розраховано, з огляду на вартість робочого часу головного спеціаліста та, в середньому, 21 робочого дня на місяць.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, грн	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, грн
1.			
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Мінстратегпром	60 032,00	300 160,00

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований акт буде діяти безстроково, що дасть змогу сповна розв'язати проблемні питання. Зміна строку дії акта можлива у разі зміни у законодавстві України, яке регулює визначене питання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Зважаючи на цілі державного регулювання, для відстеження результативності регуляторного акту обрано такі показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
- кількість суб'єктів господарювання, які подали заяву та документи для затвердження переліку товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів;
- кількість складених транспортних засобів товарних позицій 8701-8705 згідно з УКТ ЗЕД.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Мінстратегпром. Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності.

Метод – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься в межах строків, установлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», - через два роки після набрання чинності актом або більшістю його положень.

Метод – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод – статистичний.

Вид даних – статистичні показники.

Виконавцем заходів із відстеження результативності дії регуляторного акта є Міністерство з питань стратегічних галузей промисловості України. У разі виявлення нерегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб'єктів господарювання ці питання буде врегульовано через внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Міністр з питань
стратегічних галузей
промисловості України**

Герман СМЕТАНІН

«___»_____2025 р.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта, затвердженої постановою
Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень <i>(звітність подається щоквартально: звіт за 1 квартал = 144 грн/год. x 8 год. x 4 рази)</i>	4 608,00	23 040,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	0	0

	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень			
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень (середня ринкова вартість упаковки паперу офісного формату А4 на 500 аркушів становить 250 гривень, прогнозна вартість витраченого чорнила з картриджу становитиме 50 гривень)	300,00		1 500,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	0		0
8	Інше (ознайомлення з регуляторним актом та підготовка документів), гривень	Ознайомлення з регуляторним актом: 144 грн/год. x 2 год. = 288 грн.	288,00	288,00
		Підготовка документів для подання: 144 грн/год. x 16 год. = 2304 грн	2 304,00	11 520,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	7 500,00		100 860,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6		6
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	45 000,00		270 000,00

На підставі техніко-економічних показників роботи підприємств, наданих суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, середньомісячна заробітна плата одного працівника становить 24 202 гривні; у погодинному розмірі – 144 гривні.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	X	X	X

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів змінених/нововведених (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	X	X

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	X	X	X	X
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	X	X	X	X
---	---	---	---	---

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	300	300	1500

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	X	X